**Мониторинг результатов проведенных антикоррупционных экспертиз**

**нормативных правовых актов (их проектов) за период с 1 июля 2014 года по 31 декабря 2014 года и рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов**

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (их проектов) проводится в соответствии с Федеральным законом «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в порядке, установленном приказом Администрации Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми (далее – Администрация), и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации.

Рекомендациями по минимизации проявлений «бытовой» коррупции в субъектах Российской Федерации, разработанными аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе совместно с органами прокуратуры, внутренних дел и Следственного комитета Российской Федерации (письмо от 03.09.2013 г. № А51-9423), органам власти в субъектах Российской Федерации рекомендовано регулярно обобщать работу по антикоррупционной экспертизе правотворчества с целью совершенствования дальнейшей деятельности.

Во исполнение вышеназванных рекомендаций Администрацией утвержден План по их реализации, согласно которому Администрацией осуществляется, в том числе мониторинг результатов проведенных антикоррупционных экспертиз и подготовка по итогам мониторинга соответствующих рекомендаций для государственных органов с целью недопущения при подготовке проектов коррупциогенных факторов.

С целью реализации названного Плана Администрацией осуществлен мониторинг результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми (их проектов).

Согласно проведенному мониторингу за период с 1 июля 2014 года по 31 декабря 2014 года антикоррупционной экспертизе подверглись 152 проекта нормативных правовых актов и 16 нормативных правовых актов (за I полугодие 2014 года – 181 проект нормативных правовых актов и 37 нормативных правовых актов соответственно).

Необходимо отметить, что при реализации Плана проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, Администрации на 2014 год, в I полугодии 2014 года количество нормативных правовых актов, которые подверглись антикоррупционной экспертизе согласно указанному плану, значительно превысило количество нормативных правовых актов, по которым проведена антикоррупционная экспертиза во II полугодии 2014 года.

По результатам антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов), осуществленной в указанный период, заключения по результатам проведения антикоррупционной экспертизы с указанием на наличие в рассмотренных актах (проектах) коррупциогенных факторов составлены в отношении 7 актов (за I полугодие 2014 года – в отношении 12 актов).

Мониторингу подверглись результаты проведенной антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов) не только отраженные в заключениях, а также результаты проведенной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, не отраженные в заключениях, в связи с тем, что коррупциогенные факторы были устранены на стадии работы над проектами.

В ходе проведенного мониторинга установлены часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах (их проектах), проанализировано их количество.

Всего за период с 1 июля 2014 года по 31 декабря 2014 года выявлено 13 коррупциогенных фактора в нормативных правовых актах (за I полугодие 2014 года – 30).

1. Анализ результатов антикоррупционной экспертизы **нормативных правовых актов** показал, что преобладающими типичными коррупциогенными факторами являются:
2. широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) (7 факторов в I полугодии 2014 года, 7 факторов во II полугодии 2014 года).

Например, положениями одного из Порядков, утвержденного постановлением Правительства Республики Коми, установлено, что социальная выплата возобновляется после ликвидации у получателя задолженности, послужившей основанием для ее приостановления. Положениями не уточняется срок, в течение которого с момента ликвидации указанной выше задолженности социальная выплата возобновляется;

1. отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка (11 факторов в I полугодии 2014 года, 5 факторов во II полугодии 2014 года).

Например, в соответствии с одним из пунктов Порядка, регламентирующего организацию и проведение республиканского мероприятия, организатор в соответствии с законодательством определяет исполнителя проведения мероприятия. Порядок не предусматривает положений, регламентирующих процедуру оформления и представления исполнителем организатору результатов проведенного мероприятия.

Отсутствие порядка осуществления определенных действий позволяет произвольно восполнять его на практике;

1. юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характер (2 фактора в I полугодии 2014 года, 1 фактор во II полугодии 2014 года).

Например, положениями Порядка, устанавливающим порядок предоставления денежных выплат, определено, что одним из оснований для отказа в назначении и представлении единовременной денежной выплаты является наличие в представленных документах неполных или недостоверных сведений.

Положениями Порядка не раскрывается понятие «недостоверные сведения».

Использование в нормативном правовом акте терминов, допускающих различные трактовки, повышает вероятность произвольного применения его на практике.

Таким образом, в нормативных правовых актах чаще всего:

1. отсутствуют сроки совершения определенных административных процедур;
2. отсутствует порядок (один из его элементов порядка) совершения органами государственной власти определенных действий;
3. употребляются неустоявшиеся, двусмысленные термины и категории оценочного характера.

Наиболее часто выявляемые факторы в нормативных правовых актах:

- на первом месте - «широта дискреционных полномочий» 53,8 % из всех факторов, выявленных в нормативных правовых актах;

- на втором месте - «отсутствие или неполнота административных процедур» - 38,46 %;

- на третьем месте - «юридико-лингвистическая неопределенность» - 7,96 %.

Доля каждого выявленного коррупциогенного фактора в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях во II полугодии 2014 года, представлена в диаграмме.

Соотношение преобладающих типичных коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах во II полугодии 2014 года по сравнению с I полугодием 2014 года приведено в таблице и диаграмме.

**Преобладающие типичные коррупциогенные факторы:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **наименование фактора** | в НПА в I полугодии 2014 года  (в % от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях I полугодия 2014 года) | в НПА во II полугодии 2014 года (в % от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях II полугодия 2014 года) | количество факторов в I полугодии 2014 года от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях I полугодия 2014 года | количество факторов во II полугодии 2014 года от общего числа выявленных коррупциогенных факторов в НПА, отраженных в заключениях II полугодия 2014 года |
| широта дискреционных полномочий | 23,3 | 53,8 | 7 | 7 |
| отсутствие или неполнота административных процедур | 36,6 | 38,46 | 11 | 5 |
| юридико-лингвистическая неопределенность | 6,6 | 7,7 | 2 | 1 |

1. Анализ результатов антикоррупционной экспертизы **проектов** **нормативных правовых актов**, подвергшихся антикоррупционной экспертизе, показал, что, преобладающими типичными коррупциогенными факторами являются:
2. широта дискреционных полномочий;
3. отсутствие или неполнота административных процедур;
4. определение компетенции по формуле «вправе»;

Названные факторы были выявлены в проектах нормативных правовых актов и устранены в ходе работы над ними.

Таким образом, в проектах нормативных правовых актов чаще всего отсутствуют сроки и порядки совершения определенных административных процедур, условия и критерии принятия тех или иных решений, устанавливается право должностного лица на осуществление определенных действий, а не его обязанность.

Необходимо отметить, что нередко такие коррупциогенные факторы, как «широта дискреционных полномочий», «отсутствие или неполнота административных процедур» выявляются в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов), определяющих порядки (правила) предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки.

Такие порядки (правила) предусматривают общие процедуры, необходимые для предоставления государственных услуг, оказания государственной поддержки, которые не всегда содержат те либо иные процедурные моменты. Однако, на основании указанных порядков (правил) органы исполнительной власти Республики Коми разрабатывают и принимают административные регламенты, устанавливающие детальный порядок и стандарт предоставления соответствующей государственной услуги, и утверждают их своими нормативными правовыми актами.

По результатам рассмотрения заключений, направленных органам в системе исполнительной власти Республики Коми во II полугодии 2014 года, устранено 9 коррупциогенных факторов из 13 выявленных. По устранению других выявленных по результатам проведения антикоррупционной экспертизы коррупциогенных факторов ведется работа в установленном порядке.

По результатам мониторинга результатов проведенных антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов (их проектов) за II полугодие 2014 года (в сравнении с I полугодием 2014 года) можно отметить, что:

а) уменьшилось количество нормативных правовых актов Главы Республики Коми и Правительства Республики Коми, в отношении которых Администрацией была проведена антикоррупционная экспертиза (с 37 до 16 актов);

б) уменьшилось количество выявленных коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (с 30 до 13 факторов);

в) выявление такого коррупциогенного фактора как «широта дискреционных полномочий» осталось неизменным в количественном выражении (7 факторов);

г) в количественном выражении уменьшились значения таких выявленных в нормативных правовых актах коррупциогенных факторов как «отсутствие или неполнота административных процедур» (с 11 до 5 факторов) и «юридико-лингвистическая неопределенность» (с 2 до 1 фактора);

д) в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях во II полугодии 2014 года, увеличилась доля:

- такого фактора, как «широта дискреционных полномочий» (с 23,3 % до 53,8 %);

- такого фактора, как «отсутствие или неполнота административных процедур» (с 36,6 % до 38,46 %);

е) в процентном соотношении увеличилось доля коррупциогенного фактора «юридико-лингвистическая неопределенность» от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях во II полугодии 2014 года (с 6,6 % до 7,69 %);

ж) коррупциогенные факторы, выявляемые в проектах нормативных правовых актов в рамках антикоррупционной экспертизы, устраняются на стадии работы над проектом, путем внесения в него исправлений. Итогом этой работы является положительное заключение антикоррупционной экспертизы, что подтверждается минимальным количеством заключений по результатам проведения антикоррупционной экспертизы проектов.

С целью предупреждения коррупциогенных норм и недопущения их включения в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов разработаны Рекомендации по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов, которые предлагается использовать в дальнейшем при работе над проектами нормативных правовых актов, а также при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, включенных в ежегодный план проведения антикоррупционной экспертизы органа исполнительной власти Республики Коми (приложение).

В указанном приложении обращаем внимание на устранение и недопущение в нормативных правовых актах (их проектах) таких коррупциогенных факторов, как «широта дискреционных полномочий» и «отсутствие или неопределенность административных процедур» в связи с увеличением их доли в процентном соотношении от общего числа выявленных коррупциогенных факторов, отраженных в заключениях во II полугодии 2014 года.

Приложение

**Рекомендации**

**по недопущению включения коррупциогенных норм в разрабатываемые проекты нормативных правовых актов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Не правильно**  **(в положении содержится коррупциогенный фактор)** | **Правильно**  **(в положении отсутствует коррупциогенный фактор),**  **рекомендуется к применению** |
| *Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать сроки (с датой, от которой следует производить отсчет такого срока) и порядки осуществления этих действий* | |
| Запрос заявителя подлежит обязательной регистрации после поступления запроса в орган. | В течение одного рабочего дня со дня поступления запроса в орган заявителю выдается расписка в его получении с указанием даты принятия. В указанный настоящим пунктом срок запрос регистрируется сотрудником соответствующего структурного подразделения органа. |
| Комиссия:  -определяет сроки подачи и рассмотрения заявок на участие в процедуре отбора представленных документов;  - подводит итоги отбора, определяет его победителей. | Комиссия в течение 30 рабочих дней со дня окончания срока приема указанных документов:  -определяет сроки подачи и рассмотрения заявок на участие в процедуре отбора представленных документов;  - подводит итоги отбора, определяет его победителей. |
| После подготовки ответственным секретарем Комиссии проекта постановления, он направляется на согласование, затем подписывается руководителем органа. | По итогам заседания Комиссии ответственный секретарь Комиссии готовит проект постановления о признании гражданина нуждающимся в жилищных помещениях или об отказе в признании гражданина нуждающимся в жилищных помещениях и передает его на подпись руководителю органа не позднее рабочего дня, следующего за днем заседания Комиссии. |
| В случае утраты действующей лицензии на право пользования недрами по письменному заявлению владельца выдается ее ксерокопия со штампом «дубликат» на бланке лицензии и ее приложениях. | В случае утраты действующей лицензии на право пользования недрами по письменному заявлению владельца в течение 5 рабочих дней со дня регистрации заявления выдается ее ксерокопия со штампом «дубликат» на бланке лицензии и ее приложениях. |
| *Положения нормативных правовых актов, предусматривающих осуществление определенных административных действий, должны содержать четкие условия (основания) осуществления этих действий* | |
| Комиссия принимает решение о допуске перевозчиков к участию или об отказе в участии в отборе. | Комиссия принимает решение о допуске перевозчиков к об отказе в участии в отборе в случае:  1.  2. |
| Основаниями принятия решения об отказе в предоставлении выплаты являются:  а) непредставление или представление не в полном объеме документов, указанных в пункте 3 Порядка;  б) представление недостоверных сведений;  в) снятие с регистрационного учета по месту жительства или месту пребывания на территории района. | Основаниями принятия решения об отказе в предоставлении выплаты являются:  а) непредставление или представление не в полном объеме документов, указанных в пункте 3 Порядка;  б) представление недостоверных сведений;  в) снятие с регистрационного учета по месту жительства или месту пребывания на территории района.  При наличии противоречивых сведений в представленных документах и (или) при несоответствии содержания и (или) оформления документов требованиям законодательства центр осуществляет проверку на предмет соответствия указанных сведений действительности посредством направления в течение 5 рабочих дней со дня представления документов, указанных в пункте 3 Порядка (в случае, если документы (документ), указанные в пункте 3 Порядка, представлены гражданином или лицом, являющимся его представителем в соответствии с законодательством Российской Федерации, по собственной инициативе), запросов в органы и организации, располагающие необходимой информацией. При этом срок принятия решения о предоставлении (об отказе в предоставлении) выплаты, указанный в пункте 8 настоящих Порядка, продлевается директором центра или уполномоченным им лицом на срок, необходимый для получения запрашиваемой информации, но не более чем на 30 календарных дней, о чем сообщается гражданину путем направления письменного уведомления в течение 5 календарных дней со дня направления соответствующего запроса (запросов).  На основании информации, подтверждающей недостоверность представленных гражданином сведений, центр в течение 5 рабочих дней со дня получения указанной информации принимает решение об отказе в предоставлении выплаты.  На основании информации, не подтверждающей недостоверность представленных сведений, центр в течение 5 рабочих дней со дня получения указанной информации принимает решение о предоставлении выплаты. |